Пралетарыі ўсіх краін, еднайцеся!

Беларускі ўніверсітэт

Орган парткома, рэктарата, камітэта ЛКСМБ, прафкома і мясцкома Беларускага дзяржаўнага універсітэта імя В. І. Леніна

№ 5 (283) | Аўторак, 12 лютага 1957 года | Цана 20 кап.

Зіна Шалупенка працуе ў чытальнай зале нашага ўніверсітэта. Адначасова яна займаецца на завочным аддзяленні філалагічнага факультэта.

На днях Зіна паспяхова здала экзамен па гісторыі філасофіі—у яе заліковай кніжцы з'явілася яшчэ адна адзнака—«добра». Цяпер трэба здаць экзамен па савецкай літаратуры, а тады—прыступіць да напісання дыпломнай работы.

СЕСІЯ ЗАВОЧНІКАЎ

На завочным факультэце зараз адказны перыяд. Пачалася зімняя экзаменацыйная сесія.

Нямала цяжкасцей даводзіцца сустрэць і пераадолець завочніку, пакуль ён атрымае вышэйшую адукацыю. Вучоба завочніка адрозніваецца ад вучобы студэнта стацыянара. Вечарамі, стомлены дзённай працай на заводзе, у школе, рэдакцыі, ці іншай установе або на прадпрыемстве, студэнт-завочнік садзіцца за кнігу—да поўначы чытае літаратуру, піша дыпломную або курсавую работу. І толькі два разы у год ён прыязджае ва універсітэт на сесію, дзе выкладчыкі выяўляюць, наколькі яго веды адпавядаюць праграмным патрабаванням. Такім чынам для таго, каб паспяхова займацца на завочным факультэце, трэба мець не толькі цягу да ведаў, не толькі здольнасці, але і ўпартасць, настойлівасць, жаданне перамагчы усе цяжкасці і глыбока авалодаць ведамі.

А як радасна звяртацца з сесіі з добрымі і выдатнымі адзнакамі ў заліковай кніжцы! Атрымаць-жа іх можа толькі той, хто настойліва займаўся на працягу ўсяго межсесійнага перыяду, хто выкарыстаў усю патрэбную літаратуру, пазнаёміўся з дадатковымі творамі і глыбока разабраўся ў вывучаемым матэрыяле.

Але часта здараецца і адваротнае. Многія завочнікі нічога не робяць дома ў надзеі падрыхтавацца да экзамена за тры-чатыры дні, якія даюцца на падрыхтоўку ў час сесіі, і атрымаць хоць «здавальняюча». «Навошта болей?»—тлумачаць многія студэнты-завочнікі, хоць самі добра разумеюць усю шкоднасць такой пастаноўкі пытання.

У час сесіі экзаменатары хутка разгледзяць, хто са студэнтаў прышоў здаваць экзамены добра падрыхтаваным, а хто спадзяецца на «авось». Зараз патрабаванні да усіх студэнтаў—як стацыянара, так і завочнага аддзялення—сталі больш павышанымі. Выкладчыкі не праяўляюць таго лібералізму, які меў месца ў час мінулых сесій у асобных выпадках. Экзаменатары пытаюць студэнтаў у поўным аб'ёме універсітэцкага курса і ацэньваюць веды той адзнакай, якую аб'ектыўна заслужыў студэнт.

Зразумела, строгі падыход пры ацэнцы ведаў завочніка не павінен прывесці да другой крайнасці—да незаслужанага зніжэння адзнак. Тут выкладчыкі павінны быць асабліва ўважлівымі. Трэба памятаць, што завочнік вымушан займацца ў іншых умовах у параўнанні са студэнтам стацыянара, што далёка не кожны мае вучэбную і дапаможную літаратуру. А атрымаць кансультацыю па незразумеламу пытанню можа толькі той, хто жыве ў Мінску або яго ваколіцах.

У сувязі з гэтым, трэба сказаць аб лекцыях, якія чытаюцца завочнікам. Далёка не ўсе з іх могуць задаволіць слухачоў. Звычайна курс прадмета у 3—4 разы карацей, чым на стацыянары. Гэта абавязвае выкладчыкаў даваць самае галоўнае з курса, асноўныя тэарэтычныя палажэнні. На справе часта атрымліваецца так, што лектар знаёміць студэнтаў толькі з асобнымі раздзеламі таго курса, які ён чытаў для студэнтаў стацыянара. Гэта прыводзіць да таго, што ў канспектах завочнікаў выпадаюць цэлыя раздзелы, шэраг пытанняў застаецца не высветленымі. І нярэдка ў час экзаменаў студэнт-завочнік выказвае шчырае здзіўленне, што ў экзаменацыйных білетах ёсць пытанні, з якімі іх ніхто не знаёміў. Такую няправільную практыку ў чытанні лекцый завочнікам асобнымі выкладчыкамі трэба спыніць.

Сур'ёзныя патрабаванні неабходна прад'явіць і да дэканата завочнага факультэта. Вельмі часта іх сувязь з завочнікамі ажыццяўляецца вельмі фармальна, без уліку сапраўдных запатрабаванняў студэнтаў. Так, са спазненнем атрымліваюць завочнікі заданні па кантрольных і курсавых работах, падоўгу не атрымліваюць рэцэнзіі на выкананыя кантрольныя і курсавыя работы. Бываюць выпадкі, калі метадычныя указанні праграмы студэнт-завочнік атрымлівае таксама са спазненнем. Дэканат не змог патрабаваць ад усіх выкладчыкаў добрай якасці рэцэнзіравання, у выніку многія рэцэнзіі не маюць патрэбнага аналізу курсавых, кантрольных або дыпломных работ, а указваюць толькі, залічана работа ці не.

Недастатковыя меры прымаюць работнікі дэканата і да тых студэнтаў, якія займаюцца не 6 год, як паложана па праграме, а па 8—10.

Цяпер, калі да завочнага аддзялення прад'яўлены асабліва высокія патрабаванні, калі завочныя факультэты павінны рыхтаваць сапраўды высокакваліфікаваных спецыялістаў без адрыву ад вытворчасці, трэба зрабіць усё магчымае, каб студэнты набылі тут глыбокія веды, і, атрымаўшы дыплом БДУ, сталі добрымі настаўнікамі, літаратарамі, гісторыкамі, матэматыкамі, біёлагамі.

АБ ВЫНІКАХ ЭКЗАМЕНАЎ НАМ ПАВЕДАМІЛІ:

* * *

Патрэбна зрабіць глыбокі аналіз

Мы звярнуліся да дэканаў некалькіх факультэтаў з просьбай расказаць аб некаторых выніках экзаменацыйнай сесіі на факультэтах.

— Гэтая сесія навучыла нас многаму,—гаворыць дэкан біёлага-глебавага факультэта П. Г. Пятровіч. Нягледзячы на тое, што вынікі сесіі на біёлага-глебавым факультэце ў параўнанні з некаторымі іншымі факультэтамі значна ніжэй, вынікамі яе мы задаволены. Больш высокія патрабаванні да студэнтаў паказалі, што гэта прыносіць вялікую карысць як студэнтам, так і выкладчыкам. Прад'яўляючы высокія патрабаванні да студэнтаў, мы тым самым прымушаем іх больш працаваць, не хапаць вярхі з вывучаемых прадметаў, а глыбока аналізаваць тое ці іншае пытанне, дасканальна разбірацца ў фактычным матэрыяле. Разам з тым, многа патрабуючы ад студэнтаў, мы тым самым прымушаем выкладчыкаў чытаць лекцыі толькі на высокім тэарэтычным узроўні. Тых-жа выкладчыкаў, якія не могуць задаволіць нашых патрабаванняў, мы замяняем больш кваліфікаванымі, вопытнымі.

Сесія паказала, што ўсе экзаменатары павінны прад'яўляць аднолькавыя патрабаванні, ні адзін з выкладчыкаў не мае права лібералнічаць, таму што тым самым наносіць вялікую шкоду студэнту.

У час сесіі выявіліся студэнты, якія не здольныя займацца ў ВНУ. Гэта Івашка, Казакевіч (II курс), якія не маглі здаць ні аднаго экзамена нават на «здавальняюча».

Разам з тым, трэба адзначыць, што калі на курсе ёсць некалькі здавальняючых або нездавальняючых адзнак, гэта ні ў якім разе не гаворыць аб дрэнным рабоце выкладчыка, а сведчыць аб тым, што студэнты дрэнна папрацавалі на працягу семестра, і іх веды не адпавядаюць пастаўленым патрабаванням.

Станоўчай з'явай на факультэце трэба адзначыць і тое, што ні адзін з «праваліўшыхся» на экзаменах студэнтаў не атрымаў дазволу на пераздачу экзамена. Гэта навучыць студэнтаў з першага разу ісці на экзамен з глыбокімі ведамі, а не спадзявацца, што ў выпадку праваду можна будзе здаць у другі раз.

Нельга абыйсці і нашых выдатнікаў. Факультэт ганарыцца такімі студэнтамі, як Кручкова, Шкляроў, Шушкіна (1 курс), Ільіна, Сіляева (III курс), Падутаў (IV курс), Башэева, Падута, Зюліна, Хадарэнка (V курс) і многімі іншымі.

МЫ ЗАДАВОЛЕНЫ

— Вынікамі сесіі мы задаволены,—гаворыць дэкан філалагічнага факультэта М. Г. Ларчанка. Па маіх назіраннях, сесія на філалагічным факультэце прайшла на высокім тэарэтычным і навуковым узроўні.

Аб тым, што ў гэтую сесію да студэнтаў будуць прад'яўлены больш высокія патрабаванні, яны былі папярэджаны загадзя. Таму і рыхтаваліся да сесіі больш настойліва і сур'ёзна.

Задоўга да сесіі кафедрамі факультэта былі распрацаваны канкрэтныя мерапрыемствы аб вызваленні часу для самастойнай работы студэнтаў. У групах абмяркоўваліся пытанні падрыхтоўкі да сесіі. Усё гэта дало станоўчыя вынікі.

Сесія паказала, што ў гэтым годзе ўзрасла колькасць здавальняючых адзнак. У сувязі з інструкцыяй Міністэрства вышэйшай асветы аб новым парадку назначэння стыпендый, выкладчыкі больш аб'ектыўна падыходзілі да ацэнкі ведаў студэнтаў. Таму «здавальняюча» займае даволі значнае месца ў экзаменацыйнай ведамасці. У сувязі з павышанымі патрабаваннямі, паменшылася колькасць выдатных адзнак.

Як недахоп, трэба адзначыць, што ўсё яшчэ адчуваецца ўплыў мінулых сесій як сярод выкладчыкаў, так і студэнтаў. Некаторыя экзаменатары ўсё яшчэ лібералнічаюць, завышаюць адзнакі студэнтам.

*

Што паказалі экзамены на юрфаку

Некалькі дзён назад закончыліся экзамены на юрыдычным факультэце. Вынікі сесіі паказалі як станоўчыя бакі, так і недахопы ў падрыхтоўцы да яе. Агульным недахопам з'яўляецца тое, што ў працэсе падрыхтоўкі да сесіі многія студэнты карыстаюцца вучэбнікам або канспектам і зусім не заглядваюць у дадаткова рэкамендаваную літаратуру. Зразумела, што за 2—3 дні нельга перачытаць усе першакрыніцы. А калі-б у студэнта быў канспект гэтых першакрыніц, ён меў-бы магчымасць хутчэй і лепш падрыхтавацца да экзаменаў. Адсюль вынік—студэнты на працягу ўсяго семестра павінны самастойна працаваць над кнігай, больш чытаць дапаможнай літаратуры.

Вынікі экзаменаў паказалі, што на 3 курсе экзамены прайшлі значна лепш, чым на ўсіх астатніх. Тут многа выдатнікаў (Алёхін, Шабайлаў, Шынгель, Броўка, Левы, Серафімовіч і іншыя), менш здавальняючых адзнак.

На 2 курсе вынікі значна ніжэй. Некаторыя студэнты атрымалі нават нездавальняючыя адзнакі. Гэта Сучок і іншыя.

Трэба спыніцца больш падрабязна на выніках экзаменаў на 1 курсе. Увогуле курс падрыхтаваўся да экзаменаў дрэнна. Гэта тлумачыцца несур'ёзнымі адносінамі да вучобы з боку большасці студэнтаў курса. І нягледзячы на тое, што на падрыхтоўку да экзаменаў першакурснікам давалася больш часу, чым студэнтам другіх курсаў, вынікі тут значна ніжэй. Гэта сведчыць аб тым, што да экзаменаў трэба рыхтавацца не толькі ў тыя некалькі дзён, якія адводзяцца на падрыхтоўку да іх, а на працягу ўсяго семестра. У гэтым, відавочна, добра упэўніліся студэнты Седзенка, Скапцова, Швырова, Кучаравенка, Малышава, Арлова, Зенкевіч, Іваноў, Кавалёў і іншыя, калі ў экзаменацыйнай ведамасці супроць іх прозвішчаў выкладчык ставіў «нездавальняюча».

Трэба дадаць, што многія першакурснікі не дапушчаны да экзаменаў зусім. Гэта студэнты Енін, Капленка, Піrожны, Баленда, Шахновіч, Гольдберг, Міцічава і іншыя.

Многія студэнты спадзяюцца на «міласць» выкладчыкаў. У некаторых выпадках яны не памыляюцца. Выкладчык праяўляе лібералізм, і гультай атрымоўвае добрую адзнаку.

Гэтыя студэнты павінны сур'ёзна задумацца над стварыўшымся становішчам. І няхай яны не думаюць, што іх нездавальняючыя адзнакі—вынік адмоўных адносін да студэнтаў з боку выкладчыкаў.

Грамадскія арганізацыі і выкладчыкі факультэта павінны самым сур'ёзным чынам абмеркаваць вынікі сесіі і прыняць дзейсныя меры, каб падобных з'яў не паўтарылася ў наступныя экзаменацыйныя сесіі. Адносна-ж студэнтаў-гультаёў будзем спадзявацца, што дэканат факультэта пасапраўднаму зоймецца гэтымі таварышамі.

Калектыўны карэспандэнт «Беларускага універсітэта» рэдакцыя насценгазеты «Совецкі юрыст».

Кафедра падрыхтавалася добра

Практыка мінулых год паказала, што поспех сесіі залежыць ад усебаковай і прадуманай падрыхтоўкі да яе з боку кафедр.

У бягучым навучальным годзе кафедра фізічнай геаграфіі прыняла рад мер, каб арганізавана сустрэць завочнікаў, стварыць максімальную чоткасць і мэтанакіраванасць вучэбнага працэсу, эканомна выкарыстаць кожны час.

Асобнае месца ў выкананні вучэбнага плану займаюць курсавыя і дыпломныя работы, якія павінны выконвацца студэнтамі ў перыяд паміж сесіямі. Яшчэ ў мінулай сесіі мы вызначылі тэматыку гэтых работ, размеркавалі іх паміж студэнтамі і установілі канкрэтныя тэрміны іх выканання. Як паказаў вопыт, прадуманасць тэматыкі работ, асабліва дыпломных, мае выключнае значэнне. Важна улічыць не толькі пажаданні студэнта, але і ўмовы яе выканання, магчымасць дабыць тую або іншую літаратуру і канкрэтны матэрыял. Не дзіўна пагэтаму, што асноўная частка дыпломнікаў працуе над тэмамі, цесна звязанымі з іх асноўной работай, або на матэрыяле мясцовасці, дзе яны пражываюць.

Так, студэнтка 5 курса Каранкевіч вырашыла даць у сваёй рабоце фізіка-геаграфічную характарыстыку соўгаса «Краіна Советаў», дзе яна жыве і працуе. Студэнт Баранаў піша работу «Жывёльны свет Мінскай вобласці», работнік метэаралагічнай службы Сухаў—«Інверсіі тэмператур свабоднай атмасферы па даных высотнага зандажу», Нікалашкіна—«Галалёд на тэрыторыі БССР».

Кафедра установіла цесную сувязь са студэнтамі і забяспечвае іх неабходнымі кансультацыямі і парадамі.

Важна арганізаваць своечасовую праверку курсавых работ і хутка азнаёміць студэнтаў з рэцэнзіямі.

Не сакрэт, што бываюць выпадкі, калі неабходна вярнуць работу на перапрацоўку. Калі гэта зроблена хутка пасля падачы работы на рэцэнзіраванне, студэнт мае магчымасць перарабіць сваю кантрольную работу ў святле заўваг выкладчыка. Калі-ж аб адмоўнай рэцэнзіі студэнт даведаецца толькі ў час сесіі, то яму нічога іншага не застаецца, як перапрацаваць работу на хаду, або мяняць тэму. Гэта часта прыводзіць да невыканання вучэбнага плану. Кафедра устанавіла строгі кантроль за праверкай студэнцкіх работ. Трэба сказаць, што ў гэтай справе створана неабходная чоткасць і парадак. Напрыклад, выкладчык Г. С. Орлік яшчэ задоўга да сесіі праверыў і выслаў студэнтам рэцэнзіі на курсавыя работы.

Кафедра загадзя распрацавала і выслала завочнікам расклад кансультацый, тэматыку семінараў разам са спісамі адпаведнай літаратуры, якая павінна быць вывучана.

Для плённай работы завочнікаў у час сесіі кафедрай падрыхтаваны два кабінеты. Яны закліканы забяспечыць студэнтаў літаратурай, чарцёжнымі інструментамі, паперай. Кабінеты будуць працаваць у дзве змены, уключаючы і выхадныя дні.

Ідучы насустрач патрабаванням студэнтаў, калектыў работнікаў кафедры падрыхтаваў да выдання вучэбны дапаможнік па агульнай геамарфалогіі. У хуткім часе будуць распрацоўвацца і другія метадычныя дапаможнікі.

У рабоце сесіі прымуць удзел амаль усе члены нашай кафедры.

Хочацца выказаць некалькі пажаданняў дэканату завочнага факультэта. Неабходна павысіць ролю метадыстаў, даць ім больш самастойнасці і не ператвараць іх у тэхнічных сакратароў. Трэба смялей даручаць ім правядзенне кансультацый не толькі па арганізацыйных пытаннях, але і па пытаннях праграмы. Толькі тады гэтыя работнікі прынясуць карысць, а не будуць адсіджваць патрэбныя гадзіны.

В. ДЗЕМЕНЦЬЕЎ,
загадчык кафедры фізічнай геаграфіі.

АРГАНІЗАВАНА ПРАВЕСЦІ СЕСІЮ

На ўсіх 8 аддзяленнях завочнага факультэта ў сучасны момант займаецца каля 3 тысяч студэнтаў. Вынікі 1955-56 навучальнага года сведчаць аб тым, што асноўная маса студэнтаў паспяхова выконвае вучэбны план. У 1956 годзе паспяхова закончылі завочны факультэт БДУ 345 чалавек.

Тым не менш ёсць студэнты-завочнікі, якія нядобрасумленна адносяцца да заняткаў, несвоечасова выконваюць вучэбны план, паказваюць нізкія веды ў час экзаменаў і залікаў.

Так, студэнтка 3 курса аддзялення беларускай мовы і літаратуры Бажко двойчы здавала, але не магла здаць заліка па рускай літаратуры XVIII века. Слабыя веды праграмнага матэрыялу паказалі студэнты Піскун, Шальковіч—3 курс аддзялення журналістыкі, Філімончык—4 курс аддзялення гісторыі і іншыя.

Некаторыя студэнты замест сур'ёзнай падрыхтоўкі да экзаменаў займаліся вымагацельствам адзнак у выкладчыкаў. Гэта Дземьяненка (студэнт 1 курса гістар. факультэта), Шульга (студэнтка 2 курса аддзялення беларускай мовы і літаратуры), Казлоўская, Куратава (3 курс аддзялення рускай мовы).

Асобныя студэнты сістэматычна спазняюцца з выкананнем кантрольных і курсавых работ. Маюць месца выпадкі спісвання кантрольных работ з падручнікаў або ў таварышаў. Да такіх належаць Мазанік і Сушкоў—студэнты 4 курса аддзялення журналістыкі, Карповіч, Табарыская, Дземешка—студэнты 3 курса аддзялення біялогіі і іншыя.

У ліпені 1956 года ў перыяд летняй лабараторна-экзаменацыйнай сесіі работа завочнага факультэта Беларускага універсітэта правяралася камісіяй Міністэрства вышэйшай адукацыі СССР. Адзначыўшы некаторыя поспехі ў арганізацыі і правядзенні вучэбнага працэсу на завочным факультэце, камісія ўказала на недахопы ў нашай рабоце. Мы павінны павысіць якасць падрыхтоўкі спецыялістаў без адрыву ад вытворчасці. У гэтай сувязі асаблівую ўвагу трэба звярнуць на арганізаванае і якаснае правядзенне лабараторна-экзаменацыйных сесій.

У бягучым навучальным годзе зімняя сесія працягнецца да 16 лютага.

Дэканатам завочнага факультэта праведзена значная работа па паляпшэнню арганізацыі і правядзенню ўсіх відаў вучэбных заняткаў са студэнтамі-завочнікамі. Кафедры універсітэта размеркавалі вучэбныя даручэнні на завочным факультэце сярод найбольш кваліфікаваных выкладчыкаў. У планах работ кафедр намечаны канкрэтныя мерапрыемствы па ажыццяўленню кантролю за якасцю лекцый і іншых відаў вучэбных заняткаў. Амаль усе кафедры запланавалі падрыхтоўку дакладаў на метадычнай канферэнцыі па завочнаму факультэту, лекцый і вучэбна-метадычных дапаможнікаў для завочнікаў. Усяго запланавана заслухаць на метадычнай канферэнцыі 40 дакладаў. Акрамя гэтага будзе выдадзена ў 1957 годзе 8 вучэбных дапаможнікаў і 12 метадычных распрацовак для студэнтаў-завочнікаў.

Найбольшую актыўнасць са студэнтамі-завочнікамі праяўляюць кафедры: фізічнай геаграфіі (загадчык дацэнт В. А. Дземянцьеў), заалогіі (прафесар Г. Г. Вінберг), гісторыі КПСС (дацэнт Ф. П. Шмыгаў), гісторыі СССР (дацэнт Л. С. Абецэдарскі), тэорыі і гісторыі дзяржавы і права (дацэнт В. А. Дарогін).

Нягледзячы па праведзеную работу па паляпшэнню падрыхтоўкі спецыялістаў без адрыву ад вытворчасці, у гэтай справе ёсць рад значных недахопаў. Яны тлумачацца галоўным чынам тым, што завочнае навучанне ва універсітэце яшчэ не зрабілася арганічнай часткай работы кафедр. Не ўсе кафедры зацвердзілі і прадставілі тэматычныя планы лекцый, практычных і семінарскіх заняткаў, якія будуць праводзіцца ў час сесіі.

Многія кафедры не арганізавалі праверку якасці рэцэнзіравання кантрольных і курсавых работ завочнікаў. А між тым, рэцэнзіі асобных выкладчыкаў маюць значныя недахопы. У рэцэнзіях выкладчыкаў І. Л. Парашковай, В. М. Шаўчэнка і іншых адсутнічае належны аналіз работ, не паказаны шляхі выкаранення недахопаў у пісьмовых работах студэнтаў.

Некаторыя выкладчыкі парушаюць тэрміны рэцэнзіравання кантрольных і курсавых работ (Н. С. Суднік, Б. В. Бокуць, В. Б. Хацкевіч і іншыя).

У мэтах павышэння адказнасці за арганізацыю і правядзенне вучэбнага працэсу на завочным факультэце, выкрыцця недахопаў у рабоце кафедр і абмена вопытам работы неабходна перыядычна, на наш погляд, заслухоўваць справаздачы кафедр аб рабоце са студэнтамі-завочнікамі на рэктараце і вучоных советах універсітэта.

Дэканату завочнага факультэта неабходна узмацніць сувязь з установамі і прадпрыемствамі, дзе працуюць студэнты-завочнікі, і не толькі інфармаваць іх аб вучобе студэнтаў, але і своечасова ставіць перад імі пытанне аб стварэнні неабходных умоў для нармальнай вучобы завочнікаў.

В. ІВАШЫН,
дэкан завочнага факультэта.

У завочнікаў-юрыстаў

Зімняя сесія на юрыдычным аддзяленні завочнага факультэта пачалася 1 снежня мінулага года і працягнецца да 28 лютага. Такая працягласць сесіі тлумачыцца як немагчымасцю выклікаць студэнтаў-завочнікаў юрыдычнага аддзялення па ўмовах іх працы на сесію адначасова, так і недахопам вучэбнай плошчы на юрфаку. У сувязі з гэтым кожны курс выклікаўся на сесію ў паасобку.

2, 3, 4 і 5 курсы ужо закончылі сесію, таму можна падвесці некаторыя вынікі.

У бягучым навучальным годзе кафедры юрыдычнага факультэта значна больш увагі удзяляюць завочнаму навучанню. Яшчэ ў канцы мінулага года (у красавіку—маі) усім загадчыкам кафедрамі былі уручаны звесткі аб вучэбнай нагрузцы па завочнаму факультэту на 1956/57 навучальны год. Гэта дало магчымасць правільна і раўнамерна размеркаваць нагрузку паміж членамі адпаведных кафедр.

Амаль усе выкладчыкі юрыдычнага факультэта працуюць ужо або будуць працаваць у наступным семестры са студэнтамі-завочнікамі. Інакш кажучы, работа на завочным факультэце стала часткай агульнай работы кафедр. У неабходных выпадках да работы на завочным факультэце прыцягваліся і выкладчыкі, якія не працуюць ва універсітэце, але маюць вучоныя ступені і вялікі вучэбна-педагагічны стаж.

Тэматычныя планы лекцый і практычных заняткаў у абавязковым парадку зацвярджаліся на пасяджэннях кафедр. Трэба пры гэтым адзначыць, што зацвярджэнне планаў праводзілася задоўга да пачатку сесіі. Гэтаму значна садзейнічала арганізацыя вячэрніх заняткаў для студэнтаў-завочнікаў, якія жывуць у Мінску або недалёка ад яго. Быў складзен расклад, і студэнты 1—5 курсаў з вялікай ахвотай наведвалі заняткі, што, безумоўна, сказалася станоўча на выніках сесіі.

У сувязі з тым, што універсітэцкі вучэбны план, уведзены толькі ў бягучым навучальным годзе, значна адрозніваецца ад вучэбнага плана Усесаюзнага юрыдычнага завочнага інстытута, па якому раней ішла падрыхтоўка юрыстаў-завочнікаў, выкладчыкам давялося значна папрацаваць пры распрацоўцы тэматыкі пісьмовых работ. Тэматыка работ з метадычнымі указаннямі па іх напісанню зацвярджалася на пасяджэннях кафедр, а затым рассылалася студэнтам.

Гаворачы аб рэцэнзіраванні пісьмовых работ студэнтаў, трэба адзначыць, што выкладчыкі юрыдычнага факультэта значна палепшылі якасць і тэрміны рэцэнзіравання. Але разам з тым, былі выпадкі парушэння устаноўленых тэрмінаў з боку выкладчыкаў. Так, т. Смірноў рэцэнзіраваў работы па грамадзянскаму праву і замест намечаных 50 работ адрэцэнзіраваў толькі 10. Вялікую раскачку дапусцілі па рэцэнзіраванню работ тав. Юркевіч і Кудзінаў.

Калі факультэцкія кафедры больш-менш уважліва адносяцца да завочнікаў, то агульнауніверсітэцкія кафедры ў радзе выпадкаў не адклікаліся своечасова на нашы запытанні. Прывяду такі прыклад. Т.т. Лушчыцкаму і Сцяпанаву былі уручаны ў пісьмовым выглядзе падрабязныя інфармацыі аб вучэбнай нагрузцы па юрыдычнаму аддзяленню завочнага факультэта з просьбай абмеркаваць іх на пасяджэннях кафедр і паведаміць, за кім з выкладчыкаў будзе замацавана нагрузка. З канца жніўня да пачатку студзеня прайшло нямала часу, аднак толькі ў пачатку студзеня т. Сцяпанаў паведаміў, што дыялектычны матэрыялізм для студэнтаў 5-га курса будзе чытаць т. Леўко. Добра, што сесія на гэтым курсе пачыналася з 7 студзеня.

З выкладчыкамі логікі справа абстаіць яшчэ горш. Літаральна за 2—3 дні да пачатку сесіі на 3 курсе нам давялося тэрмінова шукаць выкладчыка, бо т. Сакалоўская захварэла, а т. Лушчыцкі так і не паведаміў, хто-ж яе павінен замяніць.

У гэтым навучальным годзе пасля абмеркавання загада Міністэрства вышэйшай адукацыі СССР і загада рэктара універсітэта значна павысілася патрабавальнасць выкладчыкаў да ведаў і адказаў студэнтаў, да якасці кантрольных і курсавых работ. У сувязі з тым, што большасць студэнтаў узмацнілі самастойную работу ў межсесійны перыяд, павысілася якасць пісьмовых работ, палепшыліся адказы студэнтаў у час залікаў і экзаменаў.

Вынікі сесіі на 2—5 курсах сведчаць не толькі аб тым, што некаторыя студэнты-завочнікі несур'ёзна падыходзяць да вучобы ў межсесійны перыяд. Даўно час адмовіцца ад няправільнага погляду, што самастойна займацца трэба толькі ў час сесіі. Студэнты-завочнікі павінны пастаянна памятаць, што толькі упартая і сістэматычная праца на працягу усяго навучальнага года можа прывесці да станоўчых вынікаў.

В. МАТУСЕВІЧ.

ПІСЬМЫ Ў РЭДАКЦЫЮ

Мае заўвагі

Пяць год назад мы пераступілі парог Беларускага універсітэта. За гэты час давялося пераадолець многа цяжкасцей, каб атрымаць неабходныя веды. Таму сёння хочацца пагаварыць аб тых недахопах, якія маюцца ў рабоце завочнага аддзялення.

Усім вядома, што да чытання лекцый завочнікам трэба прыцягваць вопытных, эрудыраваных выкладчыкаў. Але так было не заўсёды. Вельмі часта выкладчыкі прыходзяць на лекцыі слаба падрыхтаванымі, і замест таго, каб асвятляць у лекцыях асновы поўнага курса, чытаюць асобныя раздзелы з лекцый для студэнтаў стацыянара. А добрая лекцыя дала-б магчымасць глыбока засвоіць асноўныя палажэнні курса.

Не заўсёды добра абстаіць справа з раскладам заняткаў. Калі ў пачатку сесіі вучэбны дзень загружаецца не поўна, то к канцу сесіі, ў перыяд экзаменаў, атрымоўваецца перагрузка.

На самастойнай рабоце студэнтаў адмоўна сказваецца недастатковая колькасць вучэбных дапаможнікаў і праграм.

Хочацца, каб усе гэтыя недахопы ў рабоце завочнага факультэта былі ліквідаваны.

В. ДРОЗД,
студэнт 5-га курса геафака.

НЕКАЛЬКІ ПЫТАННЯЎ ПРАРЭКТАРУ ПА АДМІНІСТРАЦЫЙНА-ГАСПАДАРЧАЙ РАБОЦЕ Б. Н. БЯРЭЗІНУ

Многія студэнты-завочнікі ў час экзаменацыйнай сесіі жывуць у інтэрнатах. Але...

ЧАМУ

... пакоі ў іх не прыбіраюцца?

... часта няма вады?

... да позняй ночы ў калідорах стаіць гоман, хрыпіць радыёла, заліваецца гармонік, а навокал—танцы?

... такія ўмовы створаны для падрыхтоўкі да экзаменаў?

Група студэнтаў
філалагічнага факультэта.

Больш увагі завочнікам

За гады вучобы ва універсітэце студэнты-завочнікі прывыклі лічыць сябе на «асобым» становішчы. Нажаль, гэта далёка не прывілегіраванае становішча. І нават не звычайнае. Вельмі мала ўвагі удзяляецца нам.

Справа ў тым, што студэнты завочнага факультэта пастаўлены ў вельмі сціслыя па тэрмінах сесіі рамкі. Дарагая, літаральна, кожная мінута. Між тым, час, як правіла, траціцца вельмі не прадумана і не па нашай віне.

Да прыкладу возьмем гардэроб. Да 8 гадзін раніцы усе спяшаюцца на лекцыі, але не усе трапяць у аудыторыі. На шляху паўстае нечаканая перашкода—гардэроб. Звініць званок, а чарга ў гардэробную вялікая. Так даводзіцца прастойваць па 15—20 мінут. А часта, падыходзячы да акна гардэробнай, «гасцінная» работніца яе агарошвае «сюрпрызам»:

— Нумароў няма...

Так і даводзіцца стаяць у чаканні свабодных месц.

Відаць, гаспадарнікі універсітэта не жадаюць турбавацца: завочнікі—гэта-ж часовая з'ява. А ці так?

Р. ЛЕВІН,
студэнт 6 курса аддзялення журналістыкі.

Адрас рэдакцыі: Мінск, Універсітэцкі гарадок, Біякорпус, 62, тэл. 2-07-19
Рэдактар А. ВОЛК.
АТ 10552 Друкарня выдавецтва БДУ. Зак. 157 Тыраж 2000